

Toruń, dnia 17 grudnia 2015 r.

Pan Prof. Mirosław Bylicki
Przewodniczący Wydziałowej Komisji ds Jakości Kształcenia

Szanowny Panie Dziekanie,

Przedstawiam raport podzespołu oceny i zapewniania jakości kształcenia dla kierunku Fizyka, stanowiący konkluzję ze spotkania członków podzespołu w dniu 17 grudnia 2015 r. W spotkaniu uczestniczyły następujące osoby: prof. A. Balter, prof. J. Zaremba, dr A. Karbowski, mgr M. Misiaszek (doktorantka), K. Kropidłowska (studentka). Pozostali członkowie podzespołu, tj. dr hab. D. Lisak i K. Sędziak (studentka) usprawiedliwili swoją nieobecność.

Podstawowym celem spotkania była analiza wyników ankiety studenckiej oceny zajęć na kierunku Fizyka w roku akad. 2014/15. Niska „zwrotność” ankiet oczywiście w znacznym stopniu utrudnia taką analizę. Analiza powinna oczywiście skutkować podjęciem działań naprawczych, jednak ocena zajęć przeprowadzana „ex post” charakteryzuje się dużą „bezwładnością” czasową, która nie daje możliwości szybkiego reagowania na niekorzystne dla jakości kształcenia zjawiska. Wydaje się, że bardzo pomocne byłyby uwagi zgłaszane przez studentów na bieżąco. Dzięki stronie <http://www.fizyka.umk.pl/wfaiis/?q=node/17425> mają oni taką możliwość. Należałoby to bardziej rozpropagować wśród studentów. Być może warto byłoby dodatkowo zainstalować na naszym wydziale fizyczną (a nie wirtualną) „skrzynkę życzeń i zażeń” (sugestia p. Marty Misiaszek).

Odnosząc się do wyników ankiety studenckiej dotyczącej oceny zajęć w roku akad. 2014/15 chcielibyśmy zwrócić uwagę na negatywne oceny następujących zajęć dla 2 stopnia fizyki:

1. Teoretyczne metody fizyki kwantowej,
2. Teoria atomu i cząsteczki,
3. Seminarium specjalistyczne,
4. Wszechświat wysokich energii,
5. Wybrane zagadnienia fizyki wysokich energii,
6. Wykład specjalistyczny z fizyki teoretycznej III.

Zajęcia 1. i 2. łączy osoba prowadzącego, podobnie jak zajęcia 4. i 5. Wskazane byłoby przeprowadzenie hospitacji tych zajęć i rozmów z osobami, które je prowadzą. Niepokojący jest fakt, że powyższe zajęcia łączy negatywna ocena sposobu traktowania studenta przez prowadzących (pytanie 8 ankiety dotyczące szacunku dla studenta i życzliwości wobec niego).

Członkom podzespołu znane są przypadki niezgodności treści i wymagań zawartych w sylabusach przedmiotów z rzeczywistością. To również mogło mieć wpływ na negatywną ocenę wymienionych zajęć. Chcielibyśmy także zwrócić uwagę władz dziekańskich na potrzebę minimalizacji powtarzalności treści różnych wykładów z jednej strony, a z drugiej strony na konieczność ujednoczenia treści sylabusów wykładów o różnych nazwach, które prowadzone są w tym samym czasie przez tę samą osobę.

W toku dyskusji dotyczącej szerokiego kręgu zagadnień, związanych z problemami jakie napotykają studenci, pojawił się postulat reaktywacji systemu opieki indywidualnej. Przydzielenie każdemu ze studentów indywidualnego tutora pomogłoby im sprawniej i skuteczniej studiować. Zajęcia takie mogliby prowadzić przede wszystkim doktoranci.

Studia na kierunku Fizyka, z racji małej liczebności studentów, mają swoją specyfikę. Zdarza się, że określoną specjalność (np. fizyka teoretyczna) zamierza obrać tylko jeden student. Członkowie podzespołu uważają, że w takiej sytuacji, a zwłaszcza gdy student jest zdolny i umotywowany, należy mu umożliwić podjęcie indywidualnego trybu studiów.

Z poważaniem,

Aleksander Balter

Przewodniczący podzespołu oceny i zapewniania jakości kształcenia dla kierunku Fizyka