

## **Raport z posiedzenia podzespołu oceny i zapewniania jakości kształcenia dla kierunku fizyka na Wydziale Fizyki, Astronomii i Informatyki Stosowanej UMK w dniu 11 grudnia 2014 r.**

W dniu 11 grudnia 2014 r. odbyło się posiedzenie podzespołu oceny i zapewniania jakości kształcenia dla kierunku fizyka.

Obecni byli:

prof. dr hab. Aleksander Balter – przewodniczący,

prof. dr hab. Jarosław Zaremba,

dr hab. Daniel Lisak,

Marta Pałucka – studentka,

mgr Adam Buksztel – doktorant.

Nieobecny był dr Andrzej Karbowski.

Na podstawie danych przekazanych przewodniczącemu przez Prodziekana Bylickiego dokonaliśmy analizy wyników ankiet studenckich za rok akad. 2013/2014, ze szczególnym uwzględnieniem niskich ocen średnich (ocena 3 lub mniej). Przedmioty, dla których oceny są niskie przy więcej niż 1 pytaniu z ankiety, a oceniających osób jest więcej niż 1, zawarte są w poniższej tabeli:

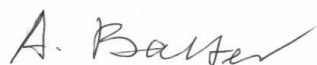
[z tej wersji raportu, przeznaczonej do publikacji, wycięto tabele zawierającą nazwiska 10 nauczycieli, w stosunku do których z ankiety wynikają negatywne wnioski]

W toku dyskusji sformułowano następujące wnioski:

1. Proponujemy zmienić osobę prowadzącą Seminarium specjalistyczne - Fizyka s2 (kod 0800-02SSP-1),
2. W przypadku wykładu Fizyka cząstek elementarnych (kod 0800-M-FCE) i Wybrane zagadnienia fizyki wysokich energii I (kod 0800-02WZFW-1) wyniki ankiet, opinie studentów i nasze oczekiwania sugerują, by wykładowca koncentrował się bardziej na treściach merytorycznych. Ponadto należy wprowadzić do systemu USOS opis przedmiotu (sylabus),
3. Należy uaktualnić opis przedmiotu (sylabus) Wybrane zagadnienia fizyki teoretycznej (kod 080002WZFT), który nie odpowiada treściom prezentowanym w sem. zimowym 2013/14,
4. Nie komentujemy wyników oceny tych zajęć, które już nie będą prowadzone (zmiany w programie lub odejście prowadzących na emeryturę).
5. Proponujemy opublikowanie w formie ogólnodostępnej na stronie internetowej Wydziału listy najlepiej ocenianych nauczycieli akademickich.

6. Przedstawicielka studentów p. Pałucka krytycznie ocenia strukturę programu na 2-stopniu studiów fizyki. Studenci sygnalizują m.in. problem ze zgromadzeniem wymaganej liczby punktów ECTS (za mało przedmiotów do wyboru z odpowiednimi efektami kształcenia). Pani Pałucka postuluje odbycie dyskusji na ten temat.

W imieniu podzespołu oceny i zapewniania jakości kształcenia dla kierunku fizyka



Aleksander Balter – przewodniczący

11 grudnia 2014